



**VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 4/12**  
**RIUNIONE DEL 13 APRILE 2012**

Il giorno 13 aprile 2012, alle ore 11,00, regolarmente convocato con nota di prot. n. 3191 del 05.24.02.2012, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (via S. Maria in Gradi n. 4), si è riunito il Nucleo di Valutazione per discutere il seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Rilevazione annuale Nuclei (Legge 19.10.1999, n. 370 – art. 1);
3. Adempimenti CIVIT – Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità;
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

Prof. Gianluca Piovesan	Coordinatore, Presidente;
Dott. Sauro Angeletti	Componente;
Dott. Angelo Siddi	Componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Loretta Fora - Ufficio Organi Collegiali.

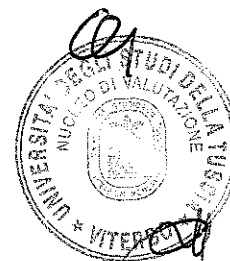
Assiste alla riunione la Dott.ssa Sandra Bertuccini – Responsabile dell'Ufficio Programmazione e Qualità.

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

**1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

1.1. Il Coordinatore informa che l'ANVUR, in data 19.03.2012, oltre a prorogare di un mese il termine per la trasmissione dei prodotti alla VQR 2004-2010, ha modificato l'Allegato 1 del bando prevedendo che il rapporto di autovalutazione debba essere predisposto e convalidato dal responsabile legale della struttura. Pertanto il NdV potrà comunque fornire il necessario supporto, se e nella misura in cui il Rettore lo riterrà opportuno.

1.2. Il Coordinatore informa che, nel corso del convegno sul tema "Per un rilancio dello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore", organizzato dalla CRUI e dal Comitato per lo Sviluppo della Cultura Scientifica e Tecnologica e svoltosi presso il CNR in data 30 marzo 2012, è stato evidenziato il ruolo centrale della valutazione della didattica al fine di razionalizzare e qualificare l'offerta formativa anche in relazione ai sbocchi occupazionali. In particolare il Presidente dell'Anvur ha annunciato l'opportunità di costituire un albo dei membri dei Nuclei di Valutazione nell'intento di valorizzare tale professionalità di sicuro interesse per il funzionamento del sistema universitario.



1.3. Il Coordinatore relaziona sull'esito dell'Assemblea CONVUI svoltasi il 3 aprile u.s. ed informa che la prossima riunione, prevista presso l'Università di Roma "La Sapienza" per il 4 maggio p.v., avrà luogo anche in videoconferenza con possibilità quindi di essere seguita anche presso gli Atenei.

Si sofferma sul recente D.Lgs. in materia di accreditamento del 27.01.2012, sistema che sarà operativo a partire dall'anno accademico 2013-2014. Rimanda, quindi, al sito dell'Anvur (<http://www.anvur.org/?q=ava-documenti>) dedicato all'Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (AVA) in cui è disponibile la *Road Map*.

1.4. Il Coordinatore informa che il CdA nella seduta del 12.04.2012 ha approvato il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2012/2014 – aggiornamento.

## **2. RILEVAZIONE ANNUALE NUCLEI (LEGGE 19.10.1999, N. 370 – ART. 1).**

Su invito del Coordinatore entra nella sala della riunione la dott.ssa Antonella Salvatori dell'Ufficio Programmazione e Qualità che si occupa della elaborazione dei dati statistici relativi alla Rilevazione studenti frequentanti a.a. 2010/2011.

Il Coordinatore introduce l'argomento ricordando che l'ANVUR, con nota prot. n. 332 del 23.03.2012, in merito agli adempimenti previsti dagli artt. 1 e 3 della legge 19.10.1999, n. 370, ha confermato lo schema delle note tecniche relative alle informazioni e ai dati che gli Atenei dovranno far pervenire entro il 30.04.2012 unitamente alla Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

Tali informazioni sono relative ad aspetti connessi all'organizzazione delle attività didattiche, alla numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente, alla numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamento tenuti da più docenti nonché alla composizione e alle attività del N.d.V. e all'ufficio di supporto.

La restante parte dovrà essere trasmessa entro l'8.06.2012.

Il Coordinatore comunica che le informazioni e i dati oggetto di analisi, che dovranno essere raccolte nelle tabelle appositamente predisposte dall'ANVUR, sono in fase di elaborazione e saranno resi disponibili sul sito riservato al N.d.V. in tempo utile per la prossima riunione da fissare entro il 30 aprile.

Il Coordinatore comunica inoltre che sulla base di un primo esame dei dati pervenute dalle strutture è stata predisposta una bozza di relazione sulla valutazione delle attività didattiche che sostanzialmente differisce da quella del precedente anno per un sensibile scostamento in senso negativo rispetto alla media di Ateneo del corso in Scienze Organizzative e Gestionali. Tale criticità è accentuata dal fatto che il campione esaminato fotografa parzialmente gli insegnamenti attivati; pertanto, probabilmente, la rilevazione avrebbe avuto esito diverso se fosse stata fatta su tutti gli insegnamenti, con particolare riferimento ai docenti di ruolo, e con le classi al completo. Si registra inoltre un aumento degli insegnamenti giudicati negativamente; tale trend negativo, anche se, in modo meno rilevante interessa anche la Facoltà di Agraria.

Dal punto di vista dei metodi di classificazione degli insegnamenti attivati, il Coordinatore fa rilevare che rispetto al sistema di rilevazione dati (SISEST) risulta necessario introdurre un meccanismo che preveda:

1. la classificazione, con codici distinti, degli insegnamenti e relativi moduli, quando previsti, che vanno legati gerarchicamente in modo subordinato al relativo insegnamento di appartenenza;
2. l'identificazione univoca degli insegnamenti e/o dei moduli mutuati tra curricula e corsi di laurea;
3. il trattamento degli insegnamenti delle sedi decentrate in modo a se stante in quanto erogati in modo duplice.

Invita quindi la dott.ssa Salvatori ad illustrare le problematiche che stanno emergendo nel corso della raccolta delle informazioni da parte delle strutture ed eventuali suggerimenti metodologici per la futura gestione dei dati oggetto della rilevazione in discorso.

La dott.ssa Salvatori relaziona sull'attività di elaborazione dei dati relativi alla rilevazione Nuclei 2012 – Valutazione delle attività didattiche da parte degli studenti frequentanti:

*“La rilevazione è stata effettuata su 12642 questionari compilati dagli studenti dell’Ateneo; sono stati valutati 678 insegnamenti.*”

### **Metodologia utilizzata**

Seguendo le note tecniche dell’ANVUR sono stati analizzati i questionari a livello di Ateneo o di Facoltà, di singolo corso di studio e d’insegnamento, suddividendo le rilevazioni in merito alle attività didattiche in base alle risposte erogate.

Quindi per ogni domanda sono stati calcolati valori medi ottenuti assegnando i seguenti punteggi alle singole risposte, mantenendo pertanto la stessa scala della precedente rilevazione:

- risposta **NO**: 2 punti
- risposta **PIÙ NO CHE SÌ**: 5 punti
- risposta **PIÙ SÌ CHE NO**: 7 punti
- risposta **SÌ**: 9 punti

La media aritmetica assume, pertanto, il valore di 5,5 anche se non può essere considerata come valore di piena sufficienza; la sufficienza può essere ragionevolmente collocata sul valore 6,0.

Per quanto riguarda la valutazione complessiva degli insegnamenti (domanda 21), sono state fatte due valutazioni: la prima, seguendo le indicazioni del CNVSU, che ha inteso valutare positivamente gli insegnamenti in cui il numero delle risposte positive (Decisamente Sì, Più Sì che No) alla domanda suddetta fosse superiore a quello delle risposte negative (Decisamente No, Più No che Sì) assegnando di fatto alle due risposte – negative o positive – un uguale peso; la seconda, in relazione ai parametri fissati in passato dal NdV, analizzando tutti gli insegnamenti rilevati valutandoli positivamente a seconda che la somma algebrica dei questionari alla domanda 21 “Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?” fosse uguale o maggiore di 0.

In particolare e solo per tale scopo alle 4 possibili risposte sono stati assegnati i seguenti valori:



DECISAMENTE NO	-3
PIÙ NO CHE SÌ	-1
PIÙ SÌ CHE NO	+1
DECISAMENTE SÌ	+3

Gli insegnamenti valutati sono stati, infine, distinti in base alla tipologia (base/caratterizzante, altro) e anche in relazione al valore medio della valutazione complessiva dell'insegnamento.

Per ogni Facoltà sono stati elaborati i dati relativi e sono stati ricavati grafici e tabelle Pivot per mettere a confronto i dati dei valori medi dei corsi di laurea Triennale e Magistrale, i dati della Facoltà con quelli d'Ateneo e con i dati rilevati nel Triennio 2009-2011.

Sono stati inoltre elaborati i dati statistici sulla popolazione studentesca che ha compilato i questionari (luogo di provenienza, numerosità della frequenza, titolo di studio di provenienza, ripartizione studenti frequentanti per numero di corsi frequentati) e sono stati elaborati grafici di confronto tra le Facoltà.

### Criticità

*Durante l'elaborazione statistica dei dati sono state rilevate alcune criticità, con specifico riferimento ad alcune domande del questionario. In particolare, è emerso che:*

- 1. le domande 25 e 27 del questionario ("Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?" e "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?") presentano oltre le 4 risposte standard (decisamente no, più no che sì, più sì che no, decisamente sì), anche la risposta "non previsto". Ciò comporta che per uno stesso insegnamento vi siano molte risposte "non previsto" e poi altre con la valutazione, rendendo difficoltoso identificare la significatività della valutazione. Si suggerisce di dare la possibilità di valutazione delle attività integrative solo nel caso in cui siano previste.*
- 2. Le domande 14 e 15 del questionario ("Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento" e "La quantità di argomenti trattati nella lezione è dimensionata correttamente), aggiunte dall'Ateneo rispetto a quelle previste dal Doc. 09/2002 del CNVSU, presentano un alto valore di "non risposte". Potrebbe significare che le domande non siano facilmente comprese dall'utenza che preferisce non rispondere, oppure non sa rispondere.*

*Nel corso dell'elaborazione delle valutazioni degli insegnamenti, confrontando i files inviati dalle EX Facoltà contenenti gli insegnamenti attivati e valutati, con i dati in elaborazione, si è rilevato che nell'attribuzione dei codici agli insegnamenti non sono state rispettate le linee guida del CNVSU, infatti:*

- 1. il numero degli insegnamenti attivati è superiore a quello auspicabile perché, in alcuni casi, i moduli sono stati trattati come fossero insegnamenti e quindi contati nel numero degli insegnamenti attivati*
- 2. un insegnamento erogato presso più sedi (ad esempio, Viterbo e Cittaducale\_RI per i corsi della Facoltà Agraria) è stato considerato una sola volta, ma lo stesso insegnamento è stato erogato con didattica frontale in luoghi e momenti distinti, a volte anche da docenti diversi;*
- 3. un insegnamento con canali (ad esempio, un canale dalla A-M e uno dalla N-Z) è stato considerato un solo insegnamento quando invece va considerato duplicato.*



*Come sopra riportato si potrebbe risolvere il problema con una diversa codifica degli insegnamenti, utilizzando più codici d'identificazione di modulo, insegnamento e corso di studio.*

### **Opportunità**

*Si segnala, che per meglio comprendere, in alcuni casi, il dato statistico, sarebbe opportuno inserire nella relazione, anche l'elaborazione dei grafici sulle modalità di risposta alle domande, per verificare la percentuale di non risposta o di risposte negative in modo puntuale."*

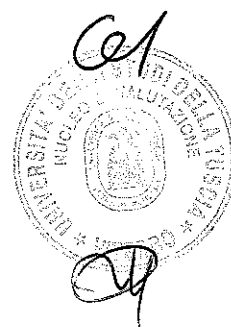
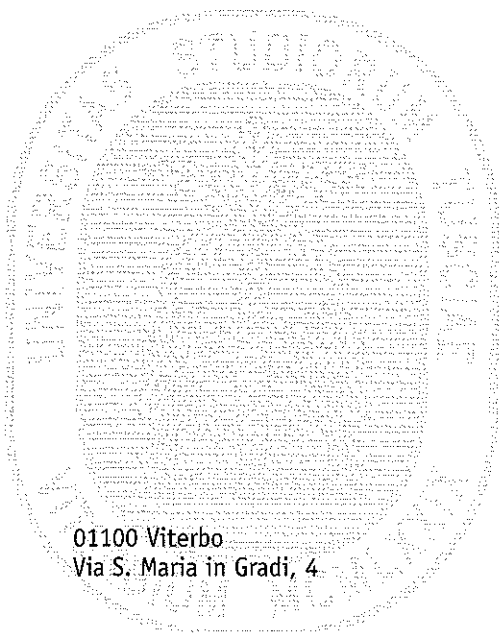
Il Coordinatore, sentito quanto esposto dalla dott.ssa Salvatori, ritiene opportuno che la rilevazione in esame debba essere integrata con altre tabelle e grafici per illustrare le risposte positive, quelle negative e il numero delle non risposte al fine di meglio comprendere la distribuzione delle percentuali sul totale.

Inoltre, invita l'Ufficio Programmazione e Qualità e l'Ufficio Sistemi Informativi a risolvere le criticità evidenziate tramite un'indagine suppletiva che consenta di disporre dei definitivi dati utili alla stesura della rilevazioni in oggetto in occasione della prossima riunione del NdV.

Ritiene altresì che, in previsione della rilevazione studenti frequentanti a.a. 2012/2013, i Presidenti dei CCS debbano indicare, al momento della stesura del manifesto, i corsi di studio per i quali venga prevista un'attività didattica integrativa.

Al termine di una breve discussione il NdV condivide le osservazioni del Coordinatore e dà mandato alla dott.ssa Salvatori di curare un nuovo sistema di analisi statistica che, attraverso apposita banca dati, consenta di disporre in tempo reale dei dati utili alle varie attività del Nucleo. In relazione ai metodi di analisi, in attesa delle direttive dell'ANVUR, il NdV ritiene opportuno rivedere l'approccio statistico fino ad ora adottato.

Il Coordinatore ringrazia la dott.ssa A. Salvatori, che esce dalla sala della riunione, per la preziosa collaborazione fornita nella elaborazione dei dati oggetto della rilevazione in esame.





### **3. ADEMPIMENTI CIVIT – RELAZIONE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE, TRASPARENZA E INTEGRITÀ.**

Entra nella sala della riunione la dott.ssa A. Moscatelli, Dirigente della I e II Divisione, che illustra al NdV i contenuti della nota CRUI/CODAU, prot. n. 321 del 4.4.2012 (**Allegato n. 1/1-2**), inviata al Ministero per la Pubblica Amministrazione e la Semplificazione e al MIUR per sollecitare l'adozione del decreto contemplato all'art. 13, comma 12 del decreto 150/2009 previsto dalla norma per raccordare le funzioni della CiVIT e dell'ANVUR al fine di evitare agli Atenei la duplicazione di adempimenti e l'aggravio di procedure in fase di programmazione, di monitoraggio e di valutazione delle attività.

La dott.ssa Moscatelli informa inoltre il NdV del fatto che, in data odierna, con nota prot. n. 1371, la CiVIT ha comunicato che insieme all'ANVUR è stato avviato l'esame delle problematiche relative al raccordo delle rispettive competenze e che, compatibilmente con la complessità della materia, confida di poter pervenire in tempi brevi alla definizione di un documento per l'eventuale formulazione di proposte per l'adozione di un decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri ai sensi dell'art. 13, c. 12 del DLgs 150/2009.

Inoltre, secondo quanto pubblicato sul sito della CiVIT, risulta che la Commissione nella seduta del 12.04.2012, in risposta alle richieste provenienti dalle Università, ha espresso l'avviso che, con riferimento all'attività svolta nell'anno 2011, le Università nella loro autonomia diano attuazione ai principi espressi nelle delibere della Commissione nn. 4, 5 e 6 del 2012 aventi ad oggetto, rispettivamente, la relazione sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione della trasparenza e integrità, la relazione sulla performance e la relativa validazione.

Esce dalla sala della riunione la dott.ssa Moscatelli.

Il Coordinatore ricorda che il NdV entro i termini sotto indicati è tenuto ai seguenti adempimenti:

- 30 aprile 2012 invio alla CiVIT della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema complessivo di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni e sull'Attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità;
- 1° luglio 2012 – 15 settembre 2012: validazione della Relazione sulla performance.

Il Coordinatore, viste le scadenze testé illustrate e in considerazione della complessità dei lavori connessi alla stesura della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione della trasparenza e integrità, ha ritenuto opportuno porre l'argomento all'odg facendo pervenire ai componenti del Nucleo una prima bozza del testo su cui lavorare.

Il Coordinatore propone quindi di affidare al Dott. Angeletti l'istruttoria degli adempimenti CIVIT con particolare riferimento all'elaborazione della relazione e della griglia per l'attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità.

Il Nucleo di Valutazione approva la proposta del Coordinatore.

Il Coordinatore invita, quindi, il dott. Angeletti a raccordarsi per le vie brevi con l'Ufficio Programmazione e Qualità per eventuali suggerimenti utili al perfezionamento del sito *web* di Ateneo nella sezione dedicata alla trasparenza, valutazione e merito.





Il NdV, dopo una breve discussione, tenuto conto del termine del 30 aprile p.v. previsto per la redazione della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni e sull'Attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità, rinvia tale adempimento alla prossima riunione.

#### 4. VARIE ED EVENTUALI.

Il punto non registra argomenti da trattare.

Il NdV, su proposta del Coordinatore, stabilisce di riunirsi in forma telematica il giorno giovedì 26 aprile 2012 alle ore 17,30.

Non essendoci altro da discutere la seduta ha termine alle ore 13,00.

Letto e approvato.

IL SEGRETARIO

Sig.ra Loretta Fora

IL PRESIDENTE

Prof. Gianluca Piovesan

